



ROMÂNIA  
MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
PROCUROR GENERAL  
C A B I N E T  
Nr. 1560/C/6203/III-7/2010  
din 8. 09. 2010

*Către,*

**INSTITUTUL ROMÂN DE ISTORIE RECENTĂ**

*Str.Radu Beller nr.8, Bl.22, Sc.C,Ap.33, Sector 1, București*

*- Domnului Liviu Tofan – Director -*

011.703.

Urmare adresei dvs. nr.70 din 26 august 2010 transmisă Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, înregistrată la Secția Judiciară - Serviciul Judiciar Civil, sub nr. de mai sus, prin care solicitați punctul de vedere al Ministerului Public referitor la prevederile Legii nr.221/2009 privind condamnările cu caracter politic și măsurile administrative asimilate acestora, pronunțate în perioada 6 martie 1945 -22 decembrie 1989 și la impactul acestui act normativ supra activității procurorilor din România, cu precizarea problemelor de ordin tehnic pe care aceștia le-au întâmpinat în aplicarea legii, vă comunicăm următoarele:

Potrivit dispozițiilor art.45 alin.4 din Codul de procedură civilă și prevederilor art.63 lit.e din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, procurorul asigură participarea în cauzele prevăzute de art.4 din Legea nr.221/2009, având ca obiect constatarea caracterului politic al condamnării pentru alte fapte decât cele prevăzute de art.1 alin.2 din lege, precum și al unor măsuri administrative, altele decât cele prevăzute de art.3 și în cauzele prevăzute de art.5, având ca obiect acordarea despăgubirilor, dacă această cerere este accesorie celei de constatare.

În aceste cauze, procurorul de ședință, formulează concluziile pe care le consideră întemeiate potrivit legii și propriei convingeri, ținând seama de probele administrate în speță și urmărindu-se îndeplinirea rolului constituțional al Ministerului Public, de apărare a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor.

Întrucât în aplicarea Legii nr.221/2009 s-a constatat o practică diferită în cuantificarea daunelor morale și lipsa unor criterii unitare în stabilirea quantumului acestor daune, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizat Ministerul Justiției cu propuneri de modificare legislativă a actului normativ.

Pe de altă parte, Avocatul Poporului a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.I pct.1 și ale art.II din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.62/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr.221/2009 și pentru suspendarea aplicării unor dispoziții din Titlul VII al Legii nr.247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, cu motivarea că aceste norme legale sunt în contradicție cu art.16 alin.1, art.115 alin.6 și art.1 alin.5 din Constituție.

În conformitate cu prevederile art.30 din Legea nr.47/1992, republicată, la soluționarea excepției de neconstituționalitate va participa și procurorul care va formula concluzii asupra conformității dispozițiilor legale criticate cu prevederile din legea fundamentală.

Referitor la impactul Legii nr.221/2009 asupra activității procurorilor, s-a constatat că intrarea în vigoare a acestui act normativ a determinat o creștere considerabilă a indicatorilor statistici de cuantificare a participării procurorului în cauzele civile.

Astfel, comparativ cu perioadele de raportare precedente, în anul 2009 a existat o creștere numerică a cauzelor civile în care s-a asigurat participarea cu 21,08%, iar în semestrul I 2010, creșterea a fost de 52,33%.

Aceasta a determinat și o creștere a volumului de activitate a procurorilor din cadrul parchetelor de pe lângă tribunale și parchetelor curților de apel, ceea ce se încadrează în tendința constatată statistic, în ultimii ani, la nivelul Ministerului Public.

*Cu stimă,*

**PROCUROR GENERAL,**  
**Laura Codruța Kövesi**

